

[10th September 1959]

*Cinchona*

\* 261 Q.—SRI T. T. DANIEL AND SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) what is the extent of land under cinchona cultivation in the State;

(b) how much quantity of quinine and quinine products were exported in the last year to foreign countries,

(c) what steps are taken to increase the production of quinine; and

(d) the stage at which the proposal for the development of cinchona plantations stands?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) The total extent of land under cinchona cultivation in the Government Cinchona Plantations at Anamalais and Naduvattam (as on 31st March 1959) was 8,750.73 acres.

(b) There was no export of quinine products from this State to foreign countries during the last year (1958-59) as the prices offered by the foreign buyers for the drug were very low.

(c) At present the demand for quinine products does not exceed the production. If there is an increase in demand for the quinine products production can be stepped up considerably.

(d) There are no proposals at present for increasing the extent under Cinchona cultivation. However, with a view to utilize the existing resources of land and manpower in the plantations the cultivation of medicinal and essential oil yielding plants and distillation of oil therefrom have been undertaken on a large scale.

SRI T. T. DANIEL: May I know, Sir, how much quantity of quinine we have produced and how much we have sent to other States in our country and if so, the names of the States?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: In the Naduvattam Factory about 20,000 pounds are produced per annum and that is distributed not only in this State but in certain other States also. In the Anamalai Factory about 40,000 pounds are produced and this is produced on India Government Account and they are making arrangements for the distribution.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: நமது மாநிலத்தில் நாம் உற்பத்தி செய்யும் கொய்னவுக்கும் நமது மாநிலத்திற்கு வங்காளத்திலிருந்து வரும் கொய்னவுக்கும் விலையில் வித்தியாசம் அதிகமாக இருக்கிறதா? நாம் அவர்களுடன் போட்டிபோட்டு விற்க வேண்டுமானால் நாம் நஷ்டத்தில் விற்கவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறதா? அவர்களுடைய உற்பத்திச் செலவு ஏன் இவ்வளவு குறைவாக இருக்கிறது. இறைப் பரிசீலித்து இரண்டையும் சரி நிகரான விலைக்குக் கொண்டுவர அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

10th September 1959]

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** இரண்டுக்கும் வீலையில் வித்தியாசம் இருப்பது உண்மைதான். ஆனால் அவர்கள் உற்பத்திச் செலவு குறைவானது என்று சொல்வதற்கில்லை. வியாபார ரீதியில் மார்க்கெட் பிடிக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் அவர்கள் விலையை குறைத்து, போட்டி போட்டு விற்கிறார்கள். அது மத்திய அரசாங்கத்திடம் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது.

**SRI N. K. PALANISAMI :** சிங்கோனா குறைந்ததன் காரணமாக காடுகள் பயிர்கள் இல்லாமல் சும்மா இருக்கின்றன—ரிஸெர்வ் பாரெஸ்ட்ஸாக இருக்கின்றன. அந்த இடங்களில் அரசாங்கம் கொஞ்சம் கொஞ்சம் பெர்ப்யூம்ஸ் செடிகளை வளர்த்து வருகிறது. அந்த இடங்களிலாவது பெர்ப்யூம்ஸ் செடிகளை அதிகமாக வளர்க்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** மருந்து வகைச் செடிகள் ஏராளமாக உற்பத்தி செய்யப்பட்டு வருகின்றன. அதில் ஆராய்ச்சியும் செய்யப்பட்டு வருகிறது.

### *Election propaganda*

\* 262 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the steps taken to prevent false propaganda during elections pursuant to his observations in the House on the 7th May 1957 regarding the same?

**THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :** The Government have not taken any steps in the matter. I hope however that all the political parties will give due regard to my observations, whenever they conduct election propaganda.

**SRI A. A. RASHIED :** On a point of order, Sir, in the Tamil translation of the list of questions circulated, the words “false propaganda” are translated as “பொய் பிரசுரம்”. The word “பொய்” is considered as unparliamentary. Is it in order, Sir, to use that word now?

**MR. SPEAKER :** The translation is given by expert. I cannot alter it. By constant usage bad words become good.

### *Pambaiyar and Upper Periyar Projects*

\* 263 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether steps have been taken to discuss with the Kerala State regarding the projects of Pambaiyar and Upper Periyar; and

(b) whether any preliminary survey has been conducted regarding these schemes?

**THE HON. SRI P. KAKKAN :** (a) It is proposed to discuss the matter with the authorities in Kerala State as soon as possible.

(b) No preliminary survey of these projects has been made by this Government.